

MESTO KYSUCKÉ NOVÉ MESTO
NÁMESTIE SLOBODY 94, 024 01 KYSUCKÉ NOVÉ MESTO

Naše číslo: Výst.1060/2018 – An2
Vybavuje: Ing. Vladimír Androvič
Tel.: 041/4204181

V Kysuckom Novom Meste dňa 14.9.2018

Vec: Zaslanie protestu prokurátora a výzva na vyjadrenie

Okresný prokurátor v Žiline, Moyzesova 20, 011 56 Žilina podal pod č. Pd 182/18/5511-2 zo dňa 03.09.2018 protest proti rozhodnutiu Mesta Kysucké Nové Mesto, vydaným pod číslom Výst.1584/2015-An2 zo dňa 30.9.2015 vo veci **FTTH Radol'a - pasívna optická sieť** na pozemku – líniová stavba v k. ú. Kysucké Nové Mesto, Radol'a. Protest prokurátora bol na tunajší stavebný úrad doručený dňa 6.9.2018.

V súlade s ustanovením § 24 ods. 4 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov, Vám ako účastníkovi konania uvedený protest zasielame a zároveň Vás

v y z ý v a m e ,

aby ste sa v lehote do **3 dní odo dňa doručenia** tejto výzvy **k obsahu protestu prokurátora vyjadrili**. Zároveň Vás poučujeme o tom, že na neskoršie podané vyjadrenia **sa nebude prihliadať**.

Vaše vyjadrenie nám v uvedenej lehote zašlite písomne alebo ho v tejto lehote môžete uviesť osobne do zápisnice na tunajšom obecnom úrade, a to v úradných hodinách. Podanie možno urobiť aj elektronickými prostriedkami podpísané zaručeným elektronickým podpisom podľa osobitného zákona.

MESTSKÝ ÚRAD
oddelenie vystavby
a územného rozvoja
KYSUCKÉ NOVÉ MESTO
Ing. Vladimír Androvič
vedúci oddelenia výstavby a územného rozvoja

Príloha: kópia protestu prokurátora č. Pd 182/18/5511-2 zo dňa 03.09.2018

Toto oznámenie a výzva musí byť vyvesené na úradnej tabuli mesta /obce/ na dobu 15 dní.

Vyvesené dňa: **21-09-2018**

Zvesené dňa:

Pečiatka a podpis orgánu, ktorý potvrdzuje vyvesenie a zvesenie oznámenia.

Doručí sa:

- Účastníkom konania sa výzva doručí verejnou vyhláškou v zmysle § 36 odst. 4 stavebného zákona líniová stavba/ .

Na vedomie:

1. AnTechNet, s. r. o., 1. mája súp. č. 58, 024 01 Kysaucké Nové Mesto

MESTO KYSACKÉ NOVÉ MESTO
Kysacké Nové Mesto
Mestský úrad
Mestské námestie 1
024 01 Kysacké Nové Mesto



5-1-08-2018



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina

Pd 182/18/5511-2

Žilina 03.09.2018

Mesto Kysucké Nové Mesto
Námestie slobody 94
024 01 Kysucké Nové Mesto

MESTSKÝ ÚRAD KYSUCKÉ NOVÉ MESTO	
Evid. č.:	Č. spisu:
11481/2018	
Došlo:	06 -09- 2018
Počet príloh/listov:	Vybavuje:

Vec: Protest prokurátora proti rozhodnutiu Mesta Kysucké Nové Mesto sp. zn. Výst. 1584/2015-An2 zo dňa 30.9.2015 v zmysle § 23 ods. 1 a § 24 Zák. č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre
Príloha: spisový materiál

Podľa § 23 ods. 1 a § 24 Zák. č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre podávam

protest prokurátora

proti rozhodnutiu Mesta Kysucké Nové Mesto ako stavebného úradu sp. zn. Výst. 1584/2015-An2 zo dňa 30.9.2015 v znení opravy sp. zn. Výst. 1584/2015-An4 zo dňa 29.1.2016 - FTTH Radoľa - pasívna optická sieť.

Zároveň podľa § 23 ods. 2 písm. f/ Zák. č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre navrhujem označené rozhodnutie zrušiť, lebo ním bol porušený zákon v ust. § 37 ods. 1, 2 Zákona č. 50/1976 Zb. Stavebný zákon, ust. § 2 ods. 1, 2, § 4 ods. 5 Vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 532/2002 ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie a § 3 ods. 1, 4, 5 § 46 Zákona č 71/1967 Zb. o správnom konaní.

Pokiaľ Mesto Kysucké Nové Mesto nemieni protestu vyhovieť alebo mu mieni vyhovieť iba čiastočne, je povinné predložiť ho do 30 dní od jeho doručenia spolu so spisovým materiálom a vyjadreniami účastníkov konania na rozhodnutie svojmu bezprostredne nadriadenému orgánu, dozerajúcemu orgánu alebo orgánu oprávnenému na rozhodovanie o opravnom prostriedku /§ 24 ods. 6 Zák. č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre/.

Odôvodnenie:

Okresná prokuratúra Žilina na základe opakovaného podnetu Mgr. Michala Krákorníka a pokynu Krajskej prokuratúry Žilina preskúmala zákonnosť postupu Mesta Kysucké Nové Mesto v konaní, vedenom pod sp. zn. Výst. 1584/2015.

Po preskúmaní spisových podkladov boli zistené nasledovné skutočnosti:

Dňa 7.9.2015 podala spol. AnTechNet, s.r.o., so sídlom 1. Mája 58, Kysucké Nové Mesto, návrh na vydanie územného rozhodnutia – FTTH Radoľa - pasívna optická sieť.

Súčasťou administratívneho spisu je zmluva o nájme podperných bodov, uzatvorená medzi stavebníkom a spol. SSE – distribúcia a.s., Žilina, stanovisko Obce Radoľa k projektovej dokumentácii, stanovisko Slovenskej správy ciest, stanovisko správy ciest Žilinského samosprávneho kraja, stanovisko spol. SPP - distribúcia a.s. Bratislava, stanovisko SEVAK, a.s. Žilina, stanovisko Slovak Telekom a.s, Bratislava, vyjadrenie Okresného úradu u Žilina, odboru cestnej dopravy a komunikácii, stanovisko Národnej diaľničnej spoločnosti, stanovisko spol. ALARM, s.r.o. Bratislava, vyjadrenie Údržby Mesta Kysucké Nové Mesto, vyjadrenie SSE - distribúcia a.s., stanovisko KR PZ Žilina, opatrenie Okresného úradu Žilina o určení stavebného úradu a kópie katastrálnej mapy. Súčasťou administratívneho spisu je aj projektová dokumentácia.

Mesto Kysucké Nové Mesto listom zo dňa 10.9.2015 oznámilo začatie územného konania a nariadilo ústne pojednávanie na deň 30.9.2015.

Dňa 30.9.2015 bola spísaná zápisnica z územného konania.

Na základe vykonaného dokazovania Mesto Kysucké Nové Mesto vydalo územné rozhodnutie sp. zn. Výst. 1584/2015-An2 zo dňa 30.9.2015, ktorým rozhodlo o umiestnení stavby FTTH Radoľa - pasívna optická sieť v k.ú. Kysucké Nové Mesto. V uvedenom rozhodnutí došlo dňa 29.1.2016 k oprave zrejmej nesprávnosti v jeho písomnom vyhotovení.

Územné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť v prvom stupni dňa 30.10.2015, keďže proti nemu nebolo podané odvolanie.

Mesto Kysucké Nové Mesto vykonalo opravu rozhodnutia, o čom upovedomilo účastníkov konania listom sp. zn. Výst. 1584/2015-An4 zo dňa 29.1.2016.

V projektovej dokumentácii zo dňa 17.6.2015 sa v bode 1.4. uvádza, že ide o vzdušnú závesnú skladbu siete s využitím podperných stĺpov elektrického vedenia, stĺpov verejného osvetlenia a obecného rozhlasu pre účely vedenia pasívnej optickej siete /PON/. Z hľadiska charakteru stavby ide o líniovú stavbu elektronickej komunikačnej siete.

Podľa § 37 ods. 1 Stavebného zákona podkladom pre vydanie územného rozhodnutia sú územné plány obcí a zón. Ak pre územie nebol spracovaný územný plán obce alebo zóny, podkladom na vydanie územného rozhodnutia sú spracované územnoplánovacie podklady podľa § 3 a ostatné existujúce podklady podľa § 7a; inak stavebný úrad obstará v rozsahu nevyhnutnom na vydanie územného rozhodnutia iné podklady, najmä skutočnosti získané vlastným prieskumom alebo zistené pri miestnom zisťovaní.

Podľa § 37 ods. 2 Stavebného zákona stavebný úrad v územnom konaní posúdi návrh predovšetkým z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potrieb požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov; preskúma návrh a jeho súlad s podkladmi podľa odseku 1 a predchádzajúcimi rozhodnutiami o území, posúdi, či vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a všeobecne technickým požiadavkám na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu, prípadne predpisom, ktoré ustanovujú hygienické, protipožiarne podmienky, podmienky bezpečnosti práce a technických zariadení, dopravné podmienky, podmienky ochrany prírody, starostlivosti o kultúrne pamiatky, ochrany poľnohospodárskeho pôdneho fondu, lesného pôdneho fondu a pod., pokiaľ posúdenie nepatrí iným orgánom.

Podľa § 2 ods. 1 Vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 532/2002 ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie podľa tejto vyhlášky sa postupuje pri projektovaní a schvaľovaní územnoplánovacích podkladov a územnoplánovacej dokumentácie a pri umiestňovaní, projektovaní, povoľovaní, uskutočňovaní, kolaudovaní, užívaní a odstraňovaní stavby.

Podľa § 2 ods. 2 citovanej vyhlášky požiadavky v prvej a druhej časti sa vzťahujú na všetky druhy stavieb, ak nie je v tretej časti ustanovené inak.

Podľa § 4 ods. 5 citovanej vyhlášky potrubné, telekomunikačné a elektrické rozvody a vedenia sa v zastavanej časti obce umiestňujú pod povrch zeme.

Podľa § 3 ods. 1 Správneho poriadku správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa § 3 ods. 4 Správneho poriadku správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne mu vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierné vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

Podľa § 3 ods. 5 Správneho poriadku rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Podľa § 46 Správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 37 ods. 1 Stavebného zákona podkladom pre vydanie územného rozhodnutia sú územné plány obcí a zón. Ak pre územie nebol spracovaný územný plán obce alebo zóny, podkladom na vydanie územného rozhodnutia sú spracované územnoplánovacie podklady podľa § 3 a ostatné existujúce podklady podľa § 7a; inak stavebný úrad obstará v rozsahu nevyhnutnom na vydanie územného rozhodnutia iné podklady, najmä skutočnosti získané vlastným prieskumom alebo zistené pri miestnom zisťovaní.

Podľa § 37 ods. 2 Stavebného zákona stavebný úrad v územnom konaní posúdi návrh predovšetkým z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potrieb požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov; preskúma návrh a jeho súlad s podkladmi podľa odseku 1 a predchádzajúcimi rozhodnutiami o území, posúdi, či vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a všeobecne technickým požiadavkám na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu, prípadne predpisom, ktoré ustanovujú hygienické, protipožiarne podmienky, podmienky bezpečnosti práce a technických zariadení, dopravné podmienky, podmienky ochrany prírody, starostlivosti o kultúrne pamiatky, ochrany poľnohospodárskeho pôdneho fondu, lesného pôdneho fondu a pod., pokiaľ posúdenie nepatrí iným orgánom.

Podľa § 2 ods. 1 Vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 532/2002 ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie podľa tejto vyhlášky sa postupuje pri projektovaní a schvaľovaní územnoplánovacích podkladov a územnoplánovacej dokumentácie a pri umiestňovaní, projektovaní, povoľovaní, uskutočňovaní, kolaudovaní, užívaní a odstraňovaní stavby.

Podľa § 2 ods. 2 citovanej vyhlášky požiadavky v prvej a druhej časti sa vzťahujú na všetky druhy stavieb, ak nie je v tretej časti ustanovené inak.

Podľa § 4 ods. 5 citovanej vyhlášky potrubné, telekomunikačné a elektrické rozvody a vedenia sa v zastavanej časti obce umiestňujú pod povrch zeme.

Podľa § 3 ods. 1 Správneho poriadku správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa § 3 ods. 4 Správneho poriadku správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne mu vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierne vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

Podľa § 3 ods. 5 Správneho poriadku rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Podľa § 46 Správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Diaľkové a miestne elektronické komunikačné siete a vedenia, diaľkové a miestne rozvody elektriny a televízne káblové rozvody sú podľa § 43a ods. 3, písm. h/ a i/ Stavebného zákona inžinierskymi stavbami, ktoré je možné v území umiestňovať len na základe územného rozhodnutia /§ 32 ods. 1, písm. a/ Stavebného zákona/.

Pre uskutočnenie nadzemných a podzemných vedení elektronických komunikačných sietí a pri stavebných úpravách elektrických vedení bez obmedzenia napätia, pokiaľ sa nemení ich trasa, sa nevyžaduje následné stavebné povolenie ani ohlásenie stavebnému úradu /§ 56 písm. b/, g/ a i/ Stavebného zákona/.

Z obsahu administratívneho spisu nepochybne vyplýva, že sa jedná o stavbu nového telekomunikačného optického kábla, t.j. o vedenie elektronickej komunikačnej siete v intraviláne obce. Nové vedenia elektronických komunikačných sietí sú samostatnými stavbami, ktoré je potrebné posudzovať samostatne ako nové stavby a pri ich povoľovaní aplikovať všetky súvisiace ustanovenia Stavebného zákona a jeho vykonávacích vyhlášok.

Stavebný úrad však nepostupoval v súlade s § 37 ods. 2 Stavebného zákona, keď nedostatočne posúdil, či návrh vyhovuje všeobecným požiadavkám na výstavbu a porušil ust. § 4 ods. 5 vyhlášky MŽP č. 532/2002 Z.z.. Stavebný úrad totiž rozhodnutím sp. zn. Výst. 1584/2015-An2 zo dňa 30.9.2015 v spojení s opravou sp. zn. Výst. 1584/2015-An4 zo dňa 29.1.2016 povolil v zastavanej časti obce realizáciu nového prevažne vzdušného vedenia elektronickej komunikačnej siete na podperných stĺpoch elektrického vedenia, stĺpoch verejného osvetlenia a rozhlasu a to napriek tomu, že potrubné, telekomunikačné a elektrické rozvody a vedenia musia byť v intraviláne obce umiestnené len pod povrchom zeme.

Rovnako je potrebné zdôrazniť, že povinnosť vymedzená v ust. § 4 ods. 5 s poukazom na ust. § 2 ods. 1 vyhlášky MŽP č. 532/2002 Z.z. sa vzťahuje aj na projektovanie a schvaľovanie územnoplánovacích podkladov a územnoplánovacej dokumentácie ako aj na samotné projektovanie stavieb. Na nevyhnutnosti rešpektovať uvedenú povinnosť nemení nič ani situácia, keď sa umiestnenie nového vedenia elektronickej komunikačnej siete v zastavanom území obce navrhuje na už existujúcich podperných stĺpoch elektrického vedenia, stĺpoch verejného osvetlenia či rozhlasu.

V uvedených súvislostiach poukazujem aj na usmernenie Ministerstva dopravy a výstavby SR sp. zn. 04324/2018/SV/9139 zo dňa 1.2.2018, v zmysle ktorého umiestnenie novej stavby elektronickej komunikačnej siete v zastavanom území ako vzdušného káblového vedenia napr. na nosiče existujúceho vedenia iných vzdušných káblových rozvodov je od 1.12.2002 v rozpore s § 4 ods. 5 vyhlášky MŽP č. 532/2002 Z.z..

Bez povšimnutia nemožno ponechať ani skutočnosť, že príslušné ustanovenia Stavebného zákona a jeho vykonávacej vyhlášky sa vzťahujú aj na prípojky stavieb a pozemkov na verejné rozvodné siete, ktoré sa podľa § 139b ods. 7, písm. c/ Stavebného zákona považujú za drobné stavby.

siné
deje
cl .me

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je dôvod na zrušenie rozhodnutia Mesta Kysucké Nové Mesto sp. zn. Výst. 1584/2015-An2 zo dňa 30.9.2015 v znení opravy sp. zn. Výst. 1584/2015-An4 zo dňa 29.1.2016 na základe protestu prokurátora.



JUDr. Ladislav Lorko
námestník okresného prokurátora